

Sygn. akt I CSK 732/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marian Kocon

w sprawie z powództwa H. sp. z o.o. w W. obecnie w K.  
przeciwko M. J.

o zapłatę,

i z powództwa wzajemnego M. J.

przeciwko H. sp. z o.o. w W. obecnie w K.

o zapłatę,

na posiedzeniu niejawnym w Izbie Cywilnej w dniu 11 lipca 2019 r.,

na skutek skarg kasacyjnych obu stron

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...]

z dnia 19 kwietnia 2018 r., sygn. akt I AGa [...],

**odmawia przyjęcia obu skarg kasacyjnych; koszty postępowania  
kasacyjnego wzajemnie znosi.**

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 19 kwietnia 2018 r. Sąd Apelacyjny w [...] oddalił apelacje powoda (pozwanego wzajemnego) H. sp. z o.o. w W. i pozwanego (powoda wzajemnego) M. J. od wyroku Sądu Okręgowego- Sądu Gospodarczego w R., w sprawie o zapłatę.

Powód (pozwany wzajemny) H. sp. z o.o. w W. wniósł skargę kasacyjną, w której żądał uchylenia wyroku w zaskarżonym zakresie i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania sądowi II instancji. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania wskazał, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne oraz istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych. Pozwany (powód wzajemny) M. J. wniósł skargę kasacyjną, w której żądał uchylenia wyroku w zaskarżonym zakresie i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania sądowi II instancji. Jako uzasadnienie wniosku o przyjęcie skargi do rozpoznania wskazał, że w sprawie występują istotne zagadnienia prawne oraz istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych.

Określone w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c. wymaganie uzasadnienia wniosku o przyjęcie skargi kasacyjnej do rozpoznania zostaje spełnione, jeśli skarżący wykaże, że w sprawie występuje istotne zagadnienie prawne, istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych budzących poważne wątpliwości lub wywołujących rozbieżności w orzecznictwie sądów, zachodzi nieważność postępowania lub skarga kasacyjna jest oczywiście uzasadniona. Cel wymagania przewidzianego w art. 398<sup>4</sup> § 2 k.p.c. może być zatem osiągnięty jedynie przez powołanie i uzasadnienie istnienia takich przesłanek, które będą mogły stanowić podstawę oceny skargi kasacyjnej pod kątem przyjęcia jej do rozpoznania. Na tych jedynie przesłankach Sąd Najwyższy może oprzeć rozstrzygnięcie w kwestii przyjęcia bądź odmowy przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania.

We wniesionych skargach kasacyjnych wnioski o przyjęcie do rozpoznania oparte zostały na art. 398<sup>9</sup> § 1 pkt 1 i 2 k.p.c. Szczegółowa analiza uzasadnienia obu wniosków nie pozwala na stwierdzenie, że w sprawie występują istotne

zagadnienia prawne oraz istnieje potrzeba wykładni przepisów prawnych. W sprawie nie zachodzi nieważność postępowania, którą Sąd Najwyższy bierze pod rozwagę - w granicach zaskarżenia - z urzędu (art. 398<sup>13</sup> § 1 k.p.c.).

Z przytoczonych względów należało odmówić przyjęcia obu skarg kasacyjnych do rozpoznania (art. 398<sup>9</sup> § 2 k.p.c.).

aw

jw